



Licence Professionnelle Ingénierie des Réseaux Informatiques (IRI) CR de Conseil de Perfectionnement 2010-2012

| | |
|--------------------------------------|--|
| Numéro : | 1 |
| Date et lieu : | 19 janvier 2012 - salle 404, Dep R&T IUT de NICE-Sophia |
| Traitement de l'ordre du jour | |

Liste des membres et invités :

| | |
|------------------------|---|
| BAZOT Philippe | Ingénieur IBM |
| CABASSON Aline | Enseignante GEII et LP.RT.IRI |
| CRESCENZO Pierre | Directeur Adjoint Dépt. Informatique UFR Sciences |
| FABRE Frédéric | Ancien étudiant en poste |
| KWIATKOWSKI Laurent | Délégué du Directeur au Développement des L.P. |
| LAURENT Philippe | Directeur LP IRI et Responsable Apprentissage IRI-IRM |
| LUXEY Cyril | Responsable L.P. R&T. Spécialité IRM |
| MANGOT Hervé | SAPHELEC |
| MASSON Gilles | Administrateur Réseaux site de Sophia |
| MATHIEU Pierre | Enseignant LP IRM-LP ISVD |
| OBERLI Claire | Chef de Département R&T |
| RIBERO Jean-Marc | Directeur Département EEA UFR Sciences |
| RICCI Anne-Sophie | Chargée Relations Entreprises |
| TITZ Jean-Bernard | Resp. Dev. Economique DEV-HELP |
| URVOY-KELLER Guillaume | Responsable L.P ISVD |
| SEPAHI Guy | Auditeur Qualité |

Excusés :

| | |
|------------------------|--|
| BOUCETTA Christophe | Ancien étudiant IRI (NOEVA) Excusé |
| CAUTILLO Nicolas | France Télécom Orange – OBS Excusé |
| CLAVEAU Philippe | Chef de Département GEII Excusé |
| DELAYE Jean-Christophe | Ingénieur EURECOM Excusé |
| FRATI Stéphane | PAST Excusé |
| MEREU Claudie | Conseiller en Formation AFPI - CFAI PROVENCE Excusée |
| PAIOLA Philippe | Adm. Systèmes et Réseaux Excusé |
| PEGATOQUET Alain | Enseignant GEII et L.P. IRI Excusé |
| PICON Jean-Philippe | Directeur Informatique Laboratoires Génévrier Excusé |
| UGOLINI Marc | UIMM, Secrétaire Général Excusé |

Absents :

| | |
|---------------------|-------|
| COLLIGNON Geneviève | CISCO |
|---------------------|-------|

Début du Conseil de Perfectionnement LP IRI à 18H00.

Ordre du jour :

La L.P.R.T. étant organisée en 5 processus Qualité, l'ordre du jour est défini en fonction de ce découpage d'activités.

Introduction : Présentation des objectifs pédagogiques actuels de la L.P.R.T. dans ses

3 spécialités IRI/IRM et ISVD.

P1 – PILOTAGE :

- Enquêtes de suivi des anciens diplômés (6/18/30 mois) ;
- Bilan financier 2010/2011 et relations avec l'apprentissage.

P2 – DEVELOPPEMENT :

- Point sur les retours d'évaluation du dossier de réhabilitation 2012-2016 des trois licences de la LPRT ;
- Bilan de l'activité relations entreprises et prospective à développer ;
- Partenariats académiques L.P. R.T en place et à développer ;
- Bilan du démarrage ISVD 2011 et perspectives 2012-2013.

P3 – GESTION :

- Bilan du modèle de Calendrier d'Alternance 2011/2012 ;
- Bilan diplômés 2010-2011 ;
- Bilan du recrutement 2011/2012 et perspectives 2012-2013 (ISVD) ;
- Bilan Activité V.A.E./Formation continue.

P4 – FORMATION :

- Evolution des maquettes pédagogiques IRI/IRM/ISVD à l'horizon 2012-2013 et suivantes ;
- Politique L.P. R.T. / Programmes de certifications professionnelles.

P5 – POLITIQUE QUALITE :

- Résultats de l'audit Qualité de renouvellement 2011 ;
- Présentation du carnet de santé L.P. R.T. ;
- Décision quant à la continuation de la politique Qualité des spécialités L.P. R.T. en 2011/2012 et suivantes.

Introduction : l'année 2011-2012 est particulière car elle correspond aux résultats de la campagne de réhabilitation ministérielle Vague B de la LP IRI. Un dossier de réhabilitation a été transmis au ministère courant 2010 et nous recevons les résultats des évaluations de l'AERES et DGESIP.

Pour cette raison, le conseil de perfectionnement qui se déroule traditionnellement en juillet a été avancé au mois de janvier afin de rendre compte de ces résultats d'évaluation.

1. P1 – PILOTAGE :

1.1. Enquêtes de suivi des anciens diplômés (6/18/30 mois) ;

PL fait un rappel de la structure administrative des licences professionnelles :

Diplôme à bac + 3 dont l'objectif est l'employabilité immédiate. Cours de formation orienté métier.

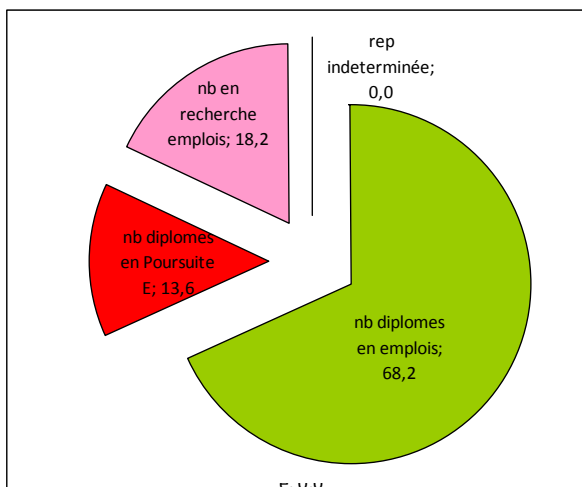
Normalement prévu pour y intégrer du public L2/L3 voulant se réorienter en filière courte professionnalisante mais en pratique très peu d'étudiants candidatent. Seule la filière informatique de l'UFR sciences est susceptible de fournir des candidats pour la LP IRI. Selon Pierre CRESCENZO (UFR sciences Informatique), il faut adapter notre communication auprès des étudiants de l'UFR Sciences et utilisant une terminologie positive et éviter les termes évoquant l'échec d'orientation vécu par les étudiants.

Une idée serait d'organiser un démarchage des étudiants de L2 en faisant intervenir des étudiants de la LP IRI.

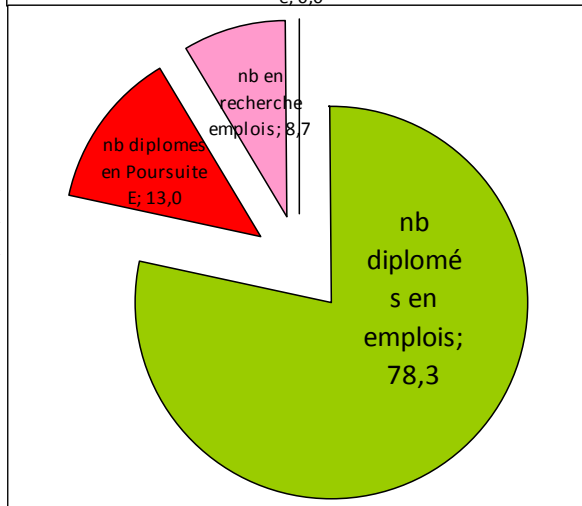
L'autre piste à explorer serait de proposer un module de cours commun en début d'année aux L2 INFO qui pourrait se dérouler en LP IRI (exemple cours de panorama des réseaux).

1.1.1. *Enquêtes de suivi des Anciens (QA) à 6/18/30 mois après le diplôme.*

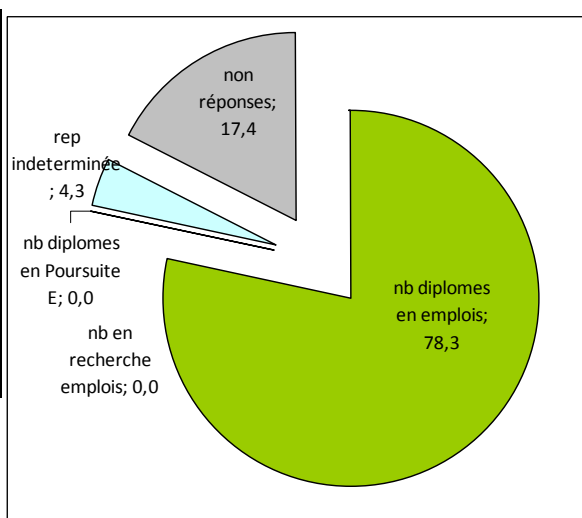
| Enquete promo 09-10 6mois | | | |
|-----------------------------|--------------|------------|-----------|
| date de l'enquête | fevrier 2011 | % diplômés | % réponse |
| nb et taux de réponse | 22 | 95,7 | |
| nb diplomes | 23 | 95,8 | |
| duree moy rech emploi mois | 2 | | |
| nb diplomes en emplois | 15 | 65,2 | 68,2 |
| nb diplomes en Poursuite E | 3 | 13,0 | 13,6 |
| nb en recherche emplois | 4 | 17,4 | 18,2 |
| réponses indéterminées | 0 | 0,0 | 0,0 |
| non réponses | 1 | 4,3 | |
| salaire net mensuel moyen € | 1875 | | |



| Enquete promo 08-09 18 mois | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------|-----------|
| date de l'enquête | fevrier 2011 | %diplomes | % réponse |
| nb et taux de réponse | 23 | 100,00 | |
| nb diplomes | 23 | 95,80 | |
| duree moy rech emploi mois | 3,695652174 | | |
| nb diplomes en emplois | 18 | 78,26 | 78,3 |
| nb diplomes en Poursuite E | 3 | 13,04 | 13,0 |
| nb en recherche emplois | 2 | 8,70 | 8,7 |
| rep indéterminée | 0 | 0,00 | 0,0 |
| non réponses | 0 | 0,00 | |
| salaire net mensuel moyen € | 1725 | | |



| Enquete promo 07-08 30 mois | | | |
|-----------------------------|--------------|-----------|------------|
| date de l'enquête | fevrier 2011 | %diplômés | % réponse |
| nb et taux de réponse | 18 | 78,30 | |
| nb diplomes | 23 | 100,00 | |
| duree moy rech emploi mois | 2,944444444 | | |
| nb diplomes en emplois | 18 | 78,26 | 100 |
| nb diplomes en Poursuite E | 0 | 0,00 | 0 |
| nb en recherche emplois | 0 | 0,00 | 0 |
| rep indéterminée | 1 | 4,35 | 5,55555556 |
| non réponses | 4 | 17,39 | |
| salaire net mensuel moyen € | 2343,8 | | |



Il faut rappeler que le Ministère nous impose un critère d'employabilité de 80% à 12 mois et un taux de poursuite d'étude inférieur à 20%. Les enquêtes produites ici sont réalisées pour le compte du CFA epure (notre autorité de tutelle en matière d'apprentissage). Seule l'enquête à 30 mois remonte au Ministère.

L. Kiatkowski indique que le Ministère va dorénavant demander des enquêtes à très court terme pour connaître l'employabilité immédiate directement à l'issue de la formation afin de vérifier la pertinence de la formation par rapport au marché de

l'emploi.

Conclusion : Les critères d'employabilité immédiate à 12 mois sont respectés malgré la conjoncture économique actuelle difficile. Les taux de réponses sont excellents à 6 et 18 mois et très bons à 30 mois (important travail de relance des secrétariats et utilisation d'un outil d'enquête en ligne limesurvey).

1.1.2. Analyse des raisons de la poursuite d'étude en LPIRI

La poursuite d'étude a fortement baissé. Sans doute les fruits de la fermeture des filières de recrutement traditionnel et un travail de fond sur l'évolution permanente des programmes pédagogiques pour les cibler sur les compétences en forte demande (virtualisation, Cloud computing). Lors de l'enquête à 6 mois nous demandons aux diplômés en poursuite d'étude de nous donner leur motivation à ne pas entrer sur le marché du travail.

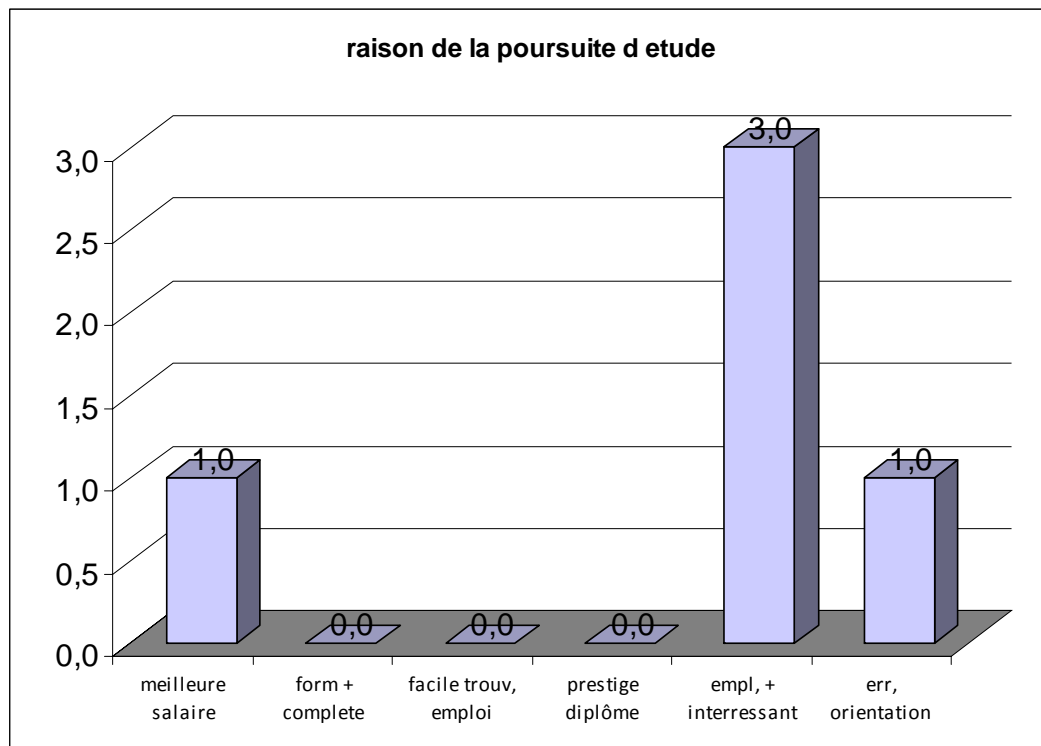


figure 1-1 : Tableau indiquant les raisons de la poursuite d'étude chez les diplômés IRI à 6 mois

Nous constatons qu'aucun des étudiants en poursuite d'étude ne justifie son choix pour obtenir une formation plus complète ou avoir plus de facilité pour trouver un emploi. Notre formation apparaît donc de très bonne qualité et couvrant parfaitement le domaine professionnel. Plus remarquable, même le prestige de l'espoir d'un diplôme supérieur n'est pas affiché. En revanche, ils espèrent un emploi plus intéressant (responsabilité), un meilleur salaire et 1 étudiant se justifie par une erreur d'orientation personnelle. Ces arguments échappent au contrôle de la LP IRI et en ce sens ne peuvent amener à une action corrective.

1.1.3. Opinion des anciens sur la formation LP IRI

Nous demandons aux anciens de nous faire un feedback de la formation reçue pendant 1 an :

Nos points forts de la formation: la présence de préparation aux certifications professionnelles, un contenu pédagogique hyper technique et en constante évolution (dynamisme), des formateurs professionnels en nombre (70%) et très compétents.

Nos points faibles de la formation : Beaucoup de matières différentes enseignées ce qui peut donner parfois une impression de survol, il faudrait augmenter la part des manipulations en TP / cours théoriques et développer encore la virtualisation.

1.1.4. Axes d'amélioration des contenus pédagogiques proposés par les anciens

Nous demandons également à nos anciens d'indiquer les domaines techniques émergents sous forme de mots clés :

Dans l'enquête des diplômés à 6 mois:

Linux ,ITIL, Virtualisation, supervision, Business Intelligence, BDD,
 Messagerie Windows (exchange), VMWARE, RED HAT / LINUX, WEBSHERE ,Cisco,(TOIP),
 Fibre, Développeur WEB, backup , ARC serve, gestion de parc (ticket, master)

Dans l'enquête des diplômés à 30 mois:

Virtualisation, Base de données, Gestion de projet Réseau, virtualisation de postes, Dév Web, applications mobiles,
 Cloud,VoIP, administration ERP (SAP etc...),Administration Systèmes, Supervision réseau, apache php mysql sur
 linux/windows,server Exchange Smartphones.

Conclusions

La compétence en matière d'administration des outils de messagerie type exchange est clairement mise en avant et sera plus développée dans le futur. Confirmation de la stratégie de développement de la virtualisation en LP IRI et des enseignements LINUX en remplacement de UNIX/SOLARIS.

1.1.5. Enquête sur la Taille des entreprises qui recrutent des anciens diplômés de la LP IRI:

Voici les statistiques de taille des entreprises qui recrutent nos diplômés

- Enquête à 6 mois: 650 salariés
- Enquête à 18 mois: 800 salariés
- Enquête à 30 mois: 530 salariés

On observe que La LP IRI vise plutôt les entreprises de taille moyenne à grande et en particulier les SSII une fois qu'ils sont certifiés.

1.2. P1 Bilan financier Apprentissage en 2011

Nous rappelons que les LP sont des diplômes non financés par l'état et qu'ils doivent trouver des sources de financement propres (par l'apprentissage ou la formation continue dans le cadre de la LP IRI).

| Année | Dotation totale | Dotation Universités | Accomp, CFA | nb apprentis | dotation/app |
|----------------|-----------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| Moyenne | 93 792 | 87 203 | 7 508 | | |
| 2005 | 43 825 | 42 754 | | 13 | 3371,15 |
| 2006 | 106 260 | 101 660 | 4 600 | 19 | 5592,61 |
| 2007 | 80 411 | 59 940 | 20 470 | 21 | 3829,08 |
| 2008 | 109 621 | 112 583 | -2 962 | 26 | 4216,19 |
| 2009 | 145 589 | 128 421 | 17 169 | 31 | 4696,43 |
| 2010 | 75 773 | 72 399 | 3 374 | 28 | 2706,18 |
| 2011 | 95 066 | 92 668 | 2 397 | 27 | 3520,95 |

Figure 1-2 : Tableau de l'historique des financements d'origine CFA Epure (apprentissage)

P Laurent fait remarquer qu'en moyenne le CFA alloue une somme de 90000€ pour les deux groupes de LP IRI (2/3 des fonds) et IRM (1/3 des fonds).

A cette somme il convient d'ajouter les sommes issues des contrats de formation continue (3000€/ contrat et en moyenne 4 contrats/ans soit 12000€) et les sommes indirectes relatives aux demandes de financement d'équipements (en moyenne 25000 €/ an) soit pour l'IRI seule en moyenne 97000€ de ressources propres. On considère que seuil de rentabilité d'une formation autofinancée est atteint à partir de 12 contrats de 4000€ soit 48000€ environ donc on peut considérer que la LP IRI est largement autofinancée aujourd'hui.

Le CFA ne connaît pas des LP différentes (LP IRI ou LPIRM) mais une seule avec deux groupes de spécialités. Il attribue un

minimum vital à chaque groupe de 70€/heures groupe soit pour la LPIRI et LPIRM réunie 70*2*650H=91000€. Pour augmenter nos ressources propres il faudrait créer un nouveau groupe (3 eme spécialité ou dépasser le quota de 48 apprentis). P Laurent indique demander systématiquement chaque année des subventions d'équipements en matériel pour développer et maintenir le parc informatique de la LPIRI. Les matériels ainsi acquis appartiennent au CFA le temps de leur amortissement puis reviennent en général aux départements porteurs à l'issue de la période d'amortissement (3 ans en général). Le dpt R&T (porteur de la LP IRM et LP ISVD) affirme sa volonté de développer l'apprentissage pour la LP ISVD. P Laurent indique que l'extension de périmètre se fera sans doute à coût nul pour la région comme c'est souvent le cas actuellement. Cette notion de coût nul si elle est validée par la région exclut la spécialité du fond de mutualisation garanti de 70€ H*groupes. Il faut le prendre en compte dans la demande d'homologation en apprentissage et tout faire pour obtenir une extension de périmètre par la création d'un 3eme groupe.

2. P2 :Campagne de réhabilitation de la LP IRI.

La LP IRI a demandé sa réhabilitation pour la période 2012-2016. Les premiers résultats de l'analyse de notre dossier réalisée par P LAURENT en 2010 nous parviennent. L'arrêté de réhabilitation définitif n'est pas encore publié à la date de ce compte rendu.

2.1. Résultats des évaluations des organismes de tutelle ministériels

2.1.1. L'évaluation par l'AERES

Notre dossier a été classé A (très bon). Voici les remarques observées par l'AERES. En bleu italique nos propres remarques

Nos points forts:

L'intérêt des étudiants pour la formation par apprentissage.

La forte implication du monde professionnel.

Des débouchés plus nombreux.

(Dont acte)

Nos points faibles

Peu d'étudiants provenant de L2.

Le rythme morcelé de l'alternance.

Recommandations AERES

Des dispositifs pédagogiques particuliers pour le suivi des étudiants inscrits dans des parcours diversifiés et suivant des modes différenciés sont à déployer. *(difficile à mettre en œuvre d'un point de vue budgétaire et surtout nous n'avons aucun parcours diversifié en LPIRI).*

Harmoniser les périodes de cours et d'apprentissage en entreprise, laquelle apparaît trop morcelée : exemple: augmenter la période d'apprentissage en fin d'année universitaire. *(Ceci va l'encontre de l'esprit de l'apprentissage qui demande au contraire que l'entreprise participe régulièrement à l'apport de formation et compétences)*

2.1.2. Recommandations de la DGESIP

Il faudrait mettre en place un conseil de perfectionnement spécifique à cette licence.

(nous avons jusqu'à présent un conseil de perfectionnement commun à la LPIRI, LPIRM et LP ISVD de manière à harmoniser nos contenus pédagogiques pour éviter des fausses concurrences et mieux couvrir l'ensemble du domaine de compétences . Notre autorité de tutelle commune en matière d'apprentissage nous encourageait à faire ce travail en commun. Dont acte nous séparons à présent les conseils de perfectionnement).

Le rythme de l'alternance doit être ré- étudié en relation avec les entreprises afin de renforcer les apports de l'activité en entreprise.

(Cette remarque est à l'opposé de la recommandation de l'AERES et va cette fois dans le sens de l'esprit d'apprentissage. Nous approuvons et nous avons déjà remodelé notre calendrier d'apprentissage pour répondre aux besoins des entreprises en les interrogeant systématiquement lors de nos visites d'apprenti. La version actuelle remporte l'adhésion d'une majorité de nos partenaires et permet de disposer de candidats avec des contrats d'apprentissage extra régionaux.)

Remarque. Dans les critères de réhabilitation il nous est demandé de ne pas dépasser plus de 50% d'enseignants professionnels. En LP IRI nous en sommes à 60% du fait des compétences pointues demandées et du manque de compétences internes universitaires.

2.2. Mise en place Passerelle /UFR Sciences pour L2 elec. et L2 Info

Le ministère a conçu les LP pour y intégrer des L2 en situation d'échec ou ne souhaitant pas poursuivre un cursus long. Cela fait partie du Cahier des Charges des LP en général.

Le Constat: Très peu de L2 candidatent en LPIRI malgré la promotion effectuée en début d'année. (0 étudiants L2 en IRI 09-10, 1 seul L3 en IRM 09-10)

Des passerelles officielles L2>LP sont pourtant présentes dans les maquettes pédagogiques de L2 Elec et L2 Info (financement par le cursus L2 de 38H TD)

Une convention a été mise en place en 2008 pour réaliser la passerelle L2 Elec>LPRT mais elle n'a pas démarré en 2010 (manque de candidats et problème de financement en 2011).

Le responsable UFR informatique fait part d'une expérience entreprise avec la LP IMG (développement jeu vidéo) pour laquelle les étudiants s'inscrivent de manière commune en LP et en L2 info. A l'issue du semestre 1, les étudiants choisissent de continuer soit en LP soit en L2. Ceci n'est possible que parce que cette LP n'a pas de rythme d'alternance ce qui est non transposable en LP IRI. En revanche on pourrait imaginer d'accueillir des étudiants L2 Info sur quelques modules de LP IRI en début d'année (généralités sur les réseaux) mais se pose alors le problème du nombre de places, la LP IRI étant déjà à 24 étudiants. Il faut cependant réfléchir à une mise en place

Les L2 elec ne constituent pas un vivier potentiel d'étudiants en LP IRI mais une convention existe.

En conclusion seule un politique de communication positivante le parcours LP peut permettre à des étudiants de L2 ou L3 d'envisager une réorientation en LP plutôt que de persister sur un parcours d'études longues.

2.3. Modification de l'organisation du Service Relations Entreprises

Notre nouvelle chargée des relations entreprises (Anne-Sophie RICCI) est parfaitement opérationnelle et est en charge du placement des étudiants en apprentissage pour la LP IRI, IRM et ISVD.

Un Service Relations Entreprises central à l'IUT existe pour organiser la collecte de la taxe. (Dirigé par Mme O. ROUX). Nous observons une très bonne rentrée de taxe en 2011 grâce à cette action de terrain malgré la crise économique qui touche particulièrement l'activité industrielle

Malgré cela nous n'avons pas pu réaliser 100% de notre quota d'apprentis cette année en 2010-2011 et 80% en 2011-2012.

En revanche ce service devrait se doter d'un outils de GRC (type Ypareo) au sein de l'IUT mais cette acquisition est sans cesse repoussée.

Globalement la LP IRI félicite Anne Sophie Ricci pour son action de terrain qui a permis d'améliorer notre visibilité et d'atteindre nos quotas d'apprenti en 2010-2011.

3. P3 Gestion:

3.1. proposition de calendrier d'alternance pour 2012-2013

Solution Proposée en 2010-2011: Une alternance 5sem IUT /3-4 sem ENT

| Lundi | 13 | 20 | 27 | 04 | 11 | 18 | 25 | 01 | 08 | 15 | 22 | 29 | 06 | 13 | 20 | 27 | 03 | 10 | 17 | 24 | 31 | 07 | 14 | 21 | 28 | 04 | 11 | 18 | 25 | 01 | 08 | 15 | 22 | 29 | 05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|--|--|--|--|--|
| Mois | Se | Se | Se | Oc | Oc | Oc | Oc | No | No | No | No | No | De | De | De | De | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | Fe | Fe | Fe | Fe | Ms | Ms | Ms | Av | Av | Av | Av | Ma | Ma | Ma | Ma | Ma | Se | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | | | |
| période | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | |
| FC | I | I | I | I | I | PT | V | PT | I | I | I | I | I | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | PT | V | PT | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | J | | | | | | | | | | | | | | | |
| T | I | I | I | I | I | PT | V | PT | I | I | I | I | I | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | PT | V | PT | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | V | V | V | V | V | J | | | | | | |
| A | I | I | I | I | I | E | E | E | I | I | I | I | I | E | E | E | I | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | J | | | | | |

Solution Proposée en 2011-2012: Une alternance 5sem IUT /3-4 sem ENT

| Lundi | 12 | 19 | 26 | 03 | 10 | 17 | 24 | 31 | 07 | 14 | 21 | 28 | 05 | 12 | 19 | 26 | 02 | 09 | 16 | 23 | 30 | 06 | 13 | 20 | 27 | 04 | 11 | 18 | 25 | 02 | 09 | 16 | 23 | 30 | 06 | 13 | 20 | 27 | 04 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|--|--|--|--|
| Mois | Se | Se | Se | Oc | Oc | Oc | Oc | No | No | No | No | No | De | De | De | De | Ja | Ja | Ja | Ja | Ja | Fe | Fe | Fe | Fe | Ms | Ms | Ms | Av | Av | Av | Av | Ma | Ma | Ma | Ma | Ma | Ju | Ju | Ju | Ju | Ju | Ju | Jt | Jt | Jt | Jt | Ao | Ao | Ao | Ao | Ao | Se | | | | | | |
| 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | | | | | | | | |
| période | | | | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 2 | 2 | 2 | | | | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | |
| FC | I | I | I | I | I | PT | V | PT | I | I | I | I | I | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | PT | V | PT | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | J | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| T | I | I | I | I | I | PT | V | PT | I | I | I | I | I | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | PT | V | PT | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | E | V | V | V | V | V | J | | | | | | | |
| A | I | I | I | I | I | E | E | E | I | I | I | I | I | E | E | E | I | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | J | | | | | |

Solution proposée pour 2012-2013

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| Lundi Mois | 10 | 17 | 24 | 01 | 08 | 15 | 22 | 29 | 05 | 12 | 19 | 26 | 03 | 10 | 17 | 24 | 31 | 07 | 14 | 21 | 28 | 04 | 11 | 18 | 25 | 01 | 08 | 15 | 22 | 29 | 06 | 13 | 20 | 27 | 03 | 10 | 17 | 24 | 01 | 08 | 15 | 22 | 29 | 05 | 12 | 19 | 26 | 02 | | | | | |
| Se | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | |
| période | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FC | I | I | I | I | I | PT | PT | V | I | I | I | I | I | PT | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | V | PT | PT | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | J | | | | | | | | | |
| T | I | I | I | I | I | PT | PT | V | I | I | I | I | I | I | PT | PT | V | V | I | I | I | I | I | I | PT | V | PT | PT | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | V | V | V | V | J |
| A/CP | I | I | I | I | I | E | E | E | I | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | I | E | E | E | E | I | I | I | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | E | J | | |

Ce calendrier reprend les modèles déjà validés par les précédents conseils en permettant de conserver des stages d'apprentissage extra régionaux . Les grandes entreprises préfèrent des alternances longues pour planifier les migrations de serveurs ou d'infrastructure réseau

4. P4 – formation

4.1. Bilan des promotions sortantes 10-11 et entrante 11/12

IRI 2010-2011: 23 étudiants : 0 étudiants Traditionnel + 20 Apprentis + 3 Formation continue

| Statistique provenances IRI 2010-2011 | | | | |
|---------------------------------------|-----------|----------|-----------|-----------|
| Provenance | Nice | Paca | Hors Paca | TOTAL |
| DUT GEII | 5 | | | 5 |
| DUT R&T | | | | |
| DUT SRC | | | | |
| DUT INFO | 1 | | | 1 |
| BTS IRIS | 2 | 3 | | 5 |
| BTS IG | 7 | 1 | | 8 |
| Licence | 1 | | | 1 |
| Autre | 3 | | 1 | 4 |
| TOTAL | 19 | 4 | 1 | 24 |

Taux de réussite: 23/23=100%
 1 candidats VAE qui se présente en jury / 10 DPO étudiés:
 L activité de VAE reste soutenu pour le diplôme LP IRI ce qui confirme notre visibilité et notre excellente image auprès des professionnels.
 Notre calendrier d'alternance a permis de recruter et de conserver des étudiants qui sont directement issus de notre bassin local (étudiants Paca et Hors paca).
 On constate une forte proportion de BTS (IRIS et IG).
 Toujours trop peu de L2 en revanche du fait de l'absence de

candidats à l'entrée.

IRI 2011-2012:

| Statistique provenances IRI 2011-2012 | | | | |
|---------------------------------------|------|------|-----------|-----------|
| Provenance | Nice | Paca | Hors Paca | TOTAL |
| DUT GEII | | 1 | | 1 |
| DUT R&T | | 1 | | 1 |
| DUT SRC | | | | 0 |
| DUT INFO | 1 | | 1 | 2 |
| BTS IRIS | 1 | | 1 | 2 |
| BTS IG | 8 | 2 | 4 | 14 |
| Licence | 1 | | 1 | 2 |
| Autre | 1 | | | 1 |
| TOTAL | | | | 23 |

Recrutement 2011-2012: 23 étudiants: 16 App+ 5 FC +2Trad
 Taux d'attractivité 2011: 72 dossier APP/20=3.6/
 13 dossiers FC/4places=3.25
 baisse sensible du nombre de dossiers étudiés (-15%)
 La date de clôture des candidatures a été reculée (1 juin) c'est très tard pour verrouiller les candidats.
 Grande majorité de BTS IG , il va falloir diversifier notre recrutement et redevenir attractif pour les DUT en particulier GEII.

En parallèle, le Ministère a diligenté une enquête (via le bureau BAIP de l'Université de NICE) pour la promotion 2006-2007 et c'est donc la première année que nous parvenons à obtenir les résultats de cette enquête qui confirme les résultats de nos enquêtes internes.

4.2. Modalité de contrôle des connaissances

Cette année la maquette pédagogique n'évolue quasiment pas mais sauf a noter une progression des volumes horaires de la virtualisation (UE5+30h) et la disparition du module Unix Solaris (UE9 -60h) au profit du module linux avancé (UE9 +30h).
 Notons aussi la mise en place d'un 3 eme TP de découverte de la Toip.
 La certification VmWare VCP doit être mise en place courant 2012 afin de valider notre partenariat académique avec VmWare.
 Cette certification est très difficile a obtenir mais il n y a pas de certification d'entrée de gamme type CCNA chez VmWare.
 Pas d'objectif de certification linux (trop coûteux et trop grande diversité de distribution sur le marché).

RESEAUX ET TELECOMMUNICATIONS

Spécialité : **Ingénierie des Réseaux Informatiques (IRI)**

Département porteur : Génie Electrique et Informatique Industrielle

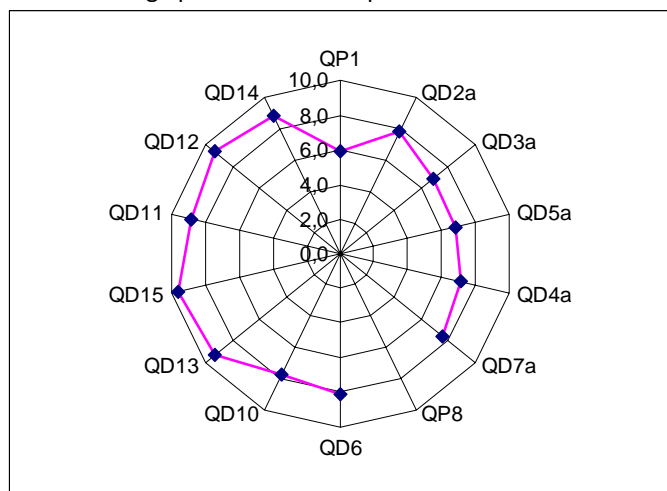
| Unité d'Enseignement | Modules | Coefficients | ECTS |
|--|--|--------------|-----------|
| U.E.1 : Communication (coef.1) | Expression | 0,5 | 4 |
| | Anglais | 0,5 | |
| U.E.2 : Management (coef.1) | Gestion de projet | 0,5 | 4 |
| | Organisation | 0,3 | |
| | Droit/fiscalité de la création d'entreprise | 0,2 | |
| U.E.3 : Réseaux et Télécoms (coef.1) | Panorama des technologies | 0,7 | 4 |
| | CCNAexploration 1 et 2 | 0,3 | |
| U.E.4 : Systèmes d'Exploitation (coef.1) | Base du système Windows | 0,5 | 4 |
| | Base du système Unix | 0,5 | |
| U.E.5 : Virtualisation, Protocoles et Services du système d'information (coef.1,5) | Techniques et Outils de Virtualisation du système d'information (VMware VCP) | 0,75 | 6 |
| | Protocoles et Services du système d'Information | 0,75 | |
| U.E.6 : Liaisons physiques et réseaux locaux (coef.1,5) | Liaisons physiques | 0,5 | 6 |
| | Réseaux locaux | 0,8 | |
| | Introduction à la ToIP | 0,2 | |
| U.E.7 : Routage et réseaux étendus (coef.1,5) | Routage et CCNAexploration 3 | 0,9 | 6 |
| | Réseaux étendus WAN et CCNA4 | 0,6 | |
| U.E.8 : Sécurité et Supervision des réseaux et services (coef.1,5) | Supervision des réseaux | 0,75 | 6 |
| | Sécurité des réseaux | 0,75 | |
| U.E.9 : Administration systèmes et réseaux Windows/Unix/Linux (coef.1,5) | Administration serveurs Windows (certification WS2008 70-646) | 0,75 | 6 |
| | Administration serveurs Unix/Linux | 0,75 | |
| U.E.10 : Stage en entreprise | Formation traditionnelle : 12 semaines | 2 | 8 |
| | Formation continue : 7 semaines | | |
| | Formation alternance : 23 semaines | | |
| U.E.11 : Projet Tuteuré | 120 heures | 1,5 | 6 |
| TOTAL | | | 60 |

Figure 4-1 : MCC en vigueur pour 2011-2012 et validée pour 2012-2013

4.3. Formation Analyse des enquêtes réalisées auprès des partenaires Professionnels

Satisfaction générale des professionnels.

A chaque fin de soutenance de stage d'apprentissage nous soumettons un questionnaire nos maîtres d'apprentissage et maître de stage professionnels. Il permet de recueillir leur avis sur l'adéquation de la formation avec le marché du travail.



| | |
|------|---|
| QP1 | condition acces/parking/ /flechage TRAD+FC+APP |
| QD2a | interet/déroulement des deux réunions pedago MA/Form |
| QD3a | info et adaptation du planning d'alternance/ votre besoin |
| QD5a | efficacité service Ent pour recherche contrat apprentissage |
| QD4a | info reçu pour aide à la signature contrat App |
| QD7a | procedure,suivi, delais enregistrement contrat |
| QP8 | remarques amelioration procedure signature |
| QD6 | deroulement visite et qualité/compétence visiteur |
| QD10 | adaptation des étudiants au marché de l'emploi du secteur |
| QD13 | le contenu de la formation couvre les besoins du marche emploi |
| QD15 | interet preparation/passage des certifs pro pour trouver un emploi |
| QD11 | notre certif ISO9001 est un élément de consideration /votre société |
| QD12 | vous ferez appel à nous pour un prochain apprenti/étudiant du secteur |
| QD14 | vous embaucheriez plutôt un de nos anciens étudiant en CDD ou CDI pou |
| QD16 | proposition d'amélioration pour fidéliser nos relations |
| QD18 | nouveau domaine de compétence émergent |

Figure 4-2 : résultat de l'enquête de satisfaction des professionnels (QP) 2011.

L'indice de satisfaction global est excellent (92%) notamment les critères QD13 (contenu de la formation parfaitement adapté) et QD15 (intérêt du passage des certifications professionnelles) qui sont plébiscités par nos professionnels.

4.3.1. Axes d'amélioration de la formation indiqués par les professionnels dans l'enquête QP

- plus de communications et contacts, connaissances SGBD ,
- Envoyer un mail avant chaque rentrée scolaire détaillant les cours suivis et proposer des étudiants pour les rentrées suivantes
- Apprendre la réalisation de scripts powershell, la méthodologie projet (conduite du projet), le debug (analyse trame réseau,)
- modules sur les dernières technologies hardware utilisées coté client et serveurs
- Faire en sorte que les périodes de formation et de stage *soient de 2 semaines et non pas de 5 semaines*
- Faire une aide à l'intégration en entreprise
- CLOUD et serveur de messagerie
- Amélioration de la base réseau Routage, couche OSI, Broadcast etc....Connaissance Linux (Debian)
- renfort des compétences en messagerie

Il ressort de ces axes proposés par nos partenaires professionnels que la formation sur les messageries d'entreprises (type exchange) doit être développée.

La communication avec les professionnels doit être amplifiée avec notamment un point sur les nouvelles compétences qu'ont acquis nos étudiants afin de permettre aux maîtres d'apprentissage d'orienter l'activité sur des compétences nouvellement acquises.

4.4. Mise en place de nouveaux enseignements en LP IRI

Il faut accentuer le développement du module Virtualisation Serveur VmWare +30H/2010 (UE5 INT) avec l'apprentissage des technologies émergentes, VmWare thinapp, appblaster et Cloud director. L'objectif est de permettre de préparer nos étudiants au passage d'une certification d'entrée de gamme VmWare pour améliorer leur employabilité immédiate. (VmWare VCP5 ou inférieur.)

Mise en place en 2012 d'un 2^{eme} TP NAGIOS (4H) dans l'UE8-SUP (supervision)

Disparition du module UNIX2(60H) et remplacement par un module LINUX avancé +30H/2010 sans objectif de certification car il existe trop d'acteurs différents sur le marché des distributions linux.

Succès du nouveau module WIN2!! 100% de réussite à la certification WS2008 (70-646) en 2011

Achat prévu de tablettes Android ou Ipad pour l'administration et le déploiement d'applications, utilisation des clients VmWare View sur Android et iPad. Les tablettes vont devenir un enjeu majeur d'administration système prochainement.

5. P5 : Système de Management de la Qualité

5.1. Point sur la certification ISO9001

5.1.1. Continuation de la certification ISO9001 en 2012 ?

En 2011 nous avons passé notre audit externe de certification intermédiaire avec succès. Cependant, cette certification qualité demandée par notre autorité de tutelle apprentissage (CFA epure) est de plus en plus lourde à assumer au niveau d'une LP seule.

Rappelons qu'une tentative de mise en place d'un périmètre de certification globale au niveau de l'IUT pour l'ensemble des formations en apprentissage a échoué par un manque de volonté de la direction centrale.

Aujourd'hui cette responsabilité qualité, gourmande en terme d'investissement personnel, n'est absolument pas valorisée par notre direction et nous avons toujours de multiples obstacles à faire accepter cette approche dans le management aux services centraux de l'IUT à qui nous déléguons une part importante de processus d'activité.

La question se pose donc de savoir si il y a volonté ou non de poursuivre cette démarche en vue d'un prochain audit de renouvellement.

La spécialité IRM se pose les mêmes questions.

P BAZOT (IBM) indique que l'aspect certification qualité ISO qui était très à la mode il y a quelques années est clairement passé au second plan dans les entreprises plus préoccupées aujourd'hui d'investir de la ressource humaine dans le cœur de métier en période de crise.

Reste à déterminer la position du CFA epure qui demande une approche qualité mais qui n'exige pas de nous spécifiquement une certification ISO commerciale.

Les outils d'analyse sont en place, les indicateurs fonctionnent mais la volonté de maintenir coûte que coûte cette certification a disparu de l'équipe de direction.

Le conseil ne considère donc pas comme essentiel la poursuite de cette certification. P LAURENT propose de sonder l'APAVE donc le directeur est aussi président du conseil d'administration et qui se trouve être organisme certificateur. Il maintient qu'une certification gérée au niveau d'une licence seule est complexe à maintenir et que tout doit être fait pour gérer le périmètre au niveau central de l'IUT.

En conséquence, P. LAURENT propose de ne pas continuer de maintenir le système qualité actuel en place. L'arrêt immédiat de la certification qualité coûterait 259.5 euros HT et 1038 euros HT si on devait renouveler notre audit de suivi cet année (hors frais de déplacement et d'hébergement de l'auditeur, et hors révision de prix).

Rappel des résultats de l'audit externe Bureau Veritas en 2011 :

Points Forts :

L'opportunité saisie de réaliser une veille à travers des suggestions formulées dans les questionnaires des anciens étudiants et soumission d'une synthèse de ces suggestions au comité de perfectionnement pour améliorer la formation (ex: suppression de certification Solaris et intégration d'un module de virtualisation)

Clarté des explications des critères de renseignement du carnet d'incidents.

La prise en compte de l'affectation des salles et des enseignants par le logiciel GPV.

Les comptes rendus de visites semestrielles par apprenti, réalisées par le responsable spécialités.

Outils de mise en ligne des CV des apprentis et le suivi en temps réel du recrutement par l'université et par les entreprises intéressées.

Rigueur et motivation du personnel audité

Points Faibles :

Pas d'audits réalisés en 2010 (Cf SF02 1/1)

La procédure de traitement de NC, Actions correctives et préventives n'est pas assez explicite en terme de méthodologie.

Le taux de participation aux réunions qualité est parfois faible

Opportunités d'amélioration:

Mettre à jour la BDD compétences

Compléter l'analyse des risques et faire une évaluation du niveau des risques. Utiliser cette étude comme une source potentielle d'identification d'actions préventives.

Affiner les niveaux des cibles pour les objectifs fixés.

Continuer le projet de mise en place d'un logiciel de gestion relations clients.

Continuer l'amélioration de l'organisation pour la collecte de taxe professionnelle.

Estimer le coût de formation "réel" par étudiant et par an.

Faire un Glossaire pour faciliter la compréhension des abréviations utilisés

Procéder à une simplification documentaire

Tracer et partager les faits marquants (ex licenciement d'un étudiant par l'entreprise) afin de mieux les analyser et en dégager si possible toute opportunité d'amélioration

5.1.2. Tableau de bord de l'activité qualité en 2011

| Tableau de Bord Général 10-11 | | | | | | | | |
|-------------------------------|---|---|---|-------------|-------------------------------------|----------|------------|--------|
| Processus | L | A | Q | Indicateurs | Objectif 10-11 en % | objectif | 10-11 en % | validé |
| P1 pilotage | X | | | I1 IRI | Conformité ministère | 85 | 88 | validé |
| | X | | | I1 IRM | | 85 | 83 | validé |
| | | X | | I2 IRI | Conformité CFA Epure | 85 | 100 | validé |
| | | X | | I2 IRM | | 85 | 100 | validé |
| P2 Dév/Comm | X | | | I4 IRI | Satisfaction Pro. QP IRI | 85 | 92 | validé |
| | X | | | I4 IRM | Satisfaction Pro. QP IRM | 85 | 87 | validé |
| | X | X | | I8a | relation entreprise | 67,5 | 75 | validé |
| | X | X | | I8b | Communication | 85 | 90 | validé |
| P3 Gestion | X | | X | I5a IRI | incidents Processus Maitrisés | 85 | 93 | N |
| | X | | X | I5a IRM | | 85 | 87 | N |
| | X | | X | I5b IRI | incidents Processus exteriorisés | 85 | 99 | N |
| | X | | X | I5b IRM | | 85 | 98 | N |
| | | | X | I9a IRI | Satisfaction Etudiants QU | 85 | 96 | validé |
| | | | X | I9a IRM | Satisfaction Etudiants QU | 85 | 84 | validé |
| | | | X | I9b IRI | Satisfaction formateurs | 85 | 100 | N |
| | | | X | I9b IRM | Satisfaction formateurs | 85 | 100 | N |
| P4 Formation | X | X | X | I6 IRI | Eval. Enseignement QE | 85 | 84 | validé |
| | X | X | X | I6 IRM | | 85 | 77 | validé |
| P5 SMQ | | | X | I7 | Fonctionnement SMQ | 85 | 40 | validé |

Figure 5-1 : carnet de santé des processus qualité des LPRI et LPIRM en 2011

Globalement on constate que le SMQ des deux LP s'est maintenu en 2011.

Reste le problème des réunions qualités trop peu suivies et difficiles à mettre en place sur les deux sites simultanément..

La documentation qualité pléthorique est aussi difficile à maintenir et devrait être fortement simplifiée. Peut-être serait-ce l'occasion d'une refonte complète du SMQ.

On constate cependant que l'ensemble des indicateurs liés à la LP IRI sont conformes aux objectifs fixés.

6. Conclusion sur la politique de la LPRT à l'échéance de la réhabilitation (2012).

Le recrutement de bons éléments en LPRT devient problématique face à l'offre de formations ingénieur qui recrutent à tour de bras.

On se dirige vers un abandon de la certification qualité ISO 9001

Les passerelles L2>LP sont abandonnées (peu efficaces) faute de ressources budgétaires mais un effort doit être fait pour mieux communiquer auprès des étudiants de L2.


Le calendrier d'alternance unique 2012-2013 convient pour le moment aux 3 LP

La préparation aux certifications professionnelles est un facteur d'attractivité majeur de nos spécialités (surtout en FC). Il faut donc les maintenir et rechercher de nouvelles opportunités de certifications (VmWare VCP par exemple).

Une formation spécifique sur les messageries d'entreprise doit être mise en place.

En IRI: le problème lié au taux de poursuite d'études semble se solutionner avec la fermeture de la filière de recrutement traditionnelle.

Fin de la séance à 19H pour laisser la place au conseil de perfectionnement de la LP IRM

| Rédacteurs/Correcteurs : | Visa : |
|--|---|
| Philippe LAURENT Directeur de spécialité IRI (rédacteur)  | Philippe Claveau : Chef de dpt GEII 11-12 |